Ermittlung des Überwachungsintervalls für Betriebsbereiche anhand einer Risikobewertung entsprechend § 17 der 12. BImSchV

Betreiber:	
Anlage:	
Nummer 4. BlmSchV / IED / 12. BlmSchV:	
Betriebsbereich der unteren oder oberen Klasse:	

		Kennbuch- stabe	Einstufungskriterien	Punkte
		S1	max. 2 Einzelstoffe > Mengenschwelle Spalte 4 und < Spalte 5	1
Stoffmengen S	hwellen	S2	Bei mehr als 2 Einzelstoffen: Stoffmenge > Mengenschwelle Spalte 4 und < Spalte 5 Bei Anwendung Additionsregel Q x Spalte 4, F (Faktor) ≥ 1	2
	Mengenschwell	S3	Stoffmenge - Mengenschwelle Spalte 5 - 3 x Mengebschwelle Spalte 5 Bei Anwendung Additionsregel Q x Spalte 5, F ≥ 1 aber < 3	3
		S4	Stoffmenge > 3 x Mengenschwelle Spalte 5 Bei Anwendung Additionsregel Q x Spalte 5, F > 3	4
	#	K1	reines Gebindelager (passiv) und / oder einfacher Umgang, wie z.B. Tanklager mit Umfüllvorgängen, Mischvorgängen oder Lager mit Kommissionierung (aktiv)	1
Komplexität des Betriebsbereiches	Komplexität	K2	wenige Stoffe und einfache stoffliche Umwandlungsprozesse; einfache Infrastruktur	2
К	Kor	К3	Leintärde Intrastruktur wiele verschiedene Stoffe mit verschiedenen Gefahrenklassen in Verwendung; Häufig wechselnde oder komplexe stoffliche Umwandlungsprozesse; vernetzte Infrastrukturen	3
Abstände Betriebsbereich zur Umgebung U	onng	U1	Gebiete ohne Schutzobjekte oder wenn der angemessene Abstand bekannt ist: Innerhalb des angemessenen Abstandes nach KAS-18 des Betriebsbereiches liegen keine Schutzobjekte	0
	Umgebung	U2	Gebiete mit Schutzobjekten in geringer Entfernung oder wenn der angemessene Abstand bekannt ist: Im angemessenen Abstandes nach KAS-18 des Betriebsbereiches liegen Schutzobjekte	2
Größe des Betriebsbereiches G		G1	bis maximal zwei SRB (sicherheitsrelevante Teile eines Betriebsbereiches) i. S. des KAS-1 innerhalb des Betriebsbereiches	1
	Größe	G2	drei bis sechs SRB (sicherheitsrelevante Teile eines Betriebsbereiches) i. S. des KAS-1 innerhalb des Betriebsbereiches	2
		G3	mindestens sieben SRB (sicherheitsrelevante Teile eines Betriebsbereiches) i. S. des KAS-1 innerhalb des Betriebsbereiches	3
Umgebungsbedingte Gefahren E		E1	keine externen Gefahrenquellen vorhanden	0
	ndnellen	E2	Externe Gefahrenquelle vorhanden wie, unmittelbar angrenzende Betriebsbereiche ohne Dominoeffekt, unmittelbar angrenzende Anlage mit kleinem Gefahrenpotenzial, unmittelbar angrenzender Güter- / Rangierbahnhof außerhab des Betriebsbereiches, Lage im Anflugsektor eines Flugplatzes / -hafens, Erdbebenzone	1
	Externe Gefahrenquellen	E3	Externe Gefahrenquelle vorhanden, neben den in E2 beschriebenen Gefahrenquellen trifft auch folgendes zu: unmittelbar angrenzende Betriebsbereiche mit Dominoeffekt, unmittelbar angrenzende bzw. Innerhalb des Betriebsbereiches liegende Anlage mit großem Gefahrenpotenzial, sofern sie nicht Teil des Betriebsbereiches ist, Lage innerhalb eines festgelegten Überschwemmungsgebietes (ÜSG) oder in einem Überflutungsgebiet des HQ 100, "faktisches ÜSG" besondere Hochwassergefahren nachweislich bekannt, Wind-, Schnee- und Eislast 1s. der TRAS 320	2
Dokument D	tät der Dokumente	D1	Aktuelle Dokumente zu § 8 - Konzept zur Verhinderung von Störfällen, Informationen nach § 8a bzw bei Betriebsbereichen der oberen Klasse zu § 9 Sicherheitsbericht § 10 Interner Alarm- und Gefahrenabwehrplan § 11 Information der Öffentlichkeit § 12 Benennung einer Person / Stelle zur Begrenzung der Störfallauswirkungen sind vorhanden; Bestellung eines Störfallbeauftragten ist erfolgt	0
	Aktualität de	D2	Aktuelle Dokumente zu § 8 - Konzept zur Verhinderung von Störfällen, Informationen nach § 8a bzw bei Betriebsbereichen der oberen Klasse zu § 9 Sicherheitsbericht § 10 Interner Alarm- und Gefahrenabwehrplan § 11 Information der Öffentlichkeit § 12 Benennung einer Person / Stelle zur Begrenzung der Störfallauswirkungen sind nicht bzw. teilweise nicht vorhanden; Bestellung eines Störfallbeauftragten ist nicht erfolgt	1
Betreiber	des Betreibers	B1	alle Genehmigungsauflagen sind fristgemäß erfüllt, alle Forderungen aus dem Inspektionsbericht sind fristgemäß erfüllt, Anzeigen nach § 15 BlmSchör creitzeitig gestellt, Änderungen in der Betriebsorganisation gemäß § 52b BlmSchG wurden rechtzeitig mitgeteilt, keine Verstöße gegen für die Anlagensicherheit relevanten Rechtsvorschriften	0
	Zuverlässigkeit des	B2	keine verstobe gegen für die Anlagensicherneit relevanten kechtsvorschriften Genehmigungsauflagen nur teilweise erfüllt, Forderungen aus dem Inspektionsbericht wurden nur teilweise erfüllt, anlassbezogene Inspektion notwendie	1
	Zuver	В3	nicht genehmigungskonformer Anlagenbetrieb Meldung eines Ereignisses nach § 19 Abs. 1. 12. BlmSchV erfogte nicht, mehrfach anlassbezogen Inspektionen nobwendie	2

	mehrfach anlasshezogen Inspektionen notwendig		
	ermitteltes Überwachungsintervall	Jahr(e):	0
Bei Betriebs	Zur Beachtung! bereichen der oberen Klasse - max. Überwachungsturnus 3 Jahre!	,	
-			
Überwachungsturnus ermittelt am:			
Unterschrift:			